



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 St-437/2019-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE ZAGREB, Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, OIB 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ŠIMETIĆ j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Ivankovo, Radnička 24, MBS 030190095, OIB 96847219592, dana 17. veljače 2020.

r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: ŠIMETIĆ j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Ivankovo, Radnička 24, MBS 030190095, OIB 96847219592.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zdravko Grubeša, Piškorevci, Zagrebačka 8a, OIB 38584131681 automatskom dodjelom – promjenom uloge.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom ŠIMETIĆ j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Ivankovo, Radnička 24, MBS 030190095, OIB 96847219592, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.
4. Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Domagoj Šimetić, Ivankovo, Radnička 24, OIB 38391890437 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva dužnika sukladno pozitivnim propisima, te o istom u roku od 15 dana dostavi dokaz u spis.
5. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Dana 11.07.2019. zaprimljen je na ovom sudu prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/19-01/04 Ur. broj 04-06-19-2914 od 10.07.2019. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ŠIMETIĆ j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Ivankovo, Radnička 24, MBS 030190095, OIB 96847219592, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

U prijedlogu je navela da na dan 9.07.2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 32.919,47 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navela je da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

Dostavila je popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 9.07.2019., te navela da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 400,00 kn na dan 9.07.2019.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga temeljem odredbe čl. 110. st. 1. SZ, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka kako bi se prvenstveno utvrdilo da li se mogu ostvariti ciljevi stečajnog postupka (čl. 2. st. 2. SZ), imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a).

U određenom mu roku privremeni stečajni upravitelj dostavio je svoje pisano izvješće u kojem je naveo da je nakon primitka rješenja o imenovanju stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika kako bi prikupio potrebnu dokumentaciju, ali mu dokumentacija nije dostavljena, iako je u nekoliko navrata upozoravao zakonskog zastupnika i knjigovodstveni servis RIS d.o.o. Vinkovci, koji vodi poslovne knjige za stečajnog dužnika, na nužnost dostavljanja navedene dokumentacije kako bi mogao na temelju relevantnih podataka izraditi izvješće.

Slijedom navedenog, izvješće se temelji na prikupljenim podacima, i to na: Prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od strane Financijske agencije od 11.07.2019., financijskim pokazateljima objavljenima kod Prima bon d.o.o. na dan 31.12.2018. i podacima iz Centra za vozila Hrvatske d.d. STP Đakovo od 26.07.2019.

Prema transakciji 117 Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 29.08.2019. dužnik je imao zaposlenog jednog djelatnika, i to Šimetić Domagoja, koji je u međuvremenu objavljen.

Prema Prima bon d.o.o. dužnik je u neprekidnoj blokadi od dana 12.03.2019., odnosno 189 dana na dan sastavljanja izvještaja.

Sukladno navedenom, utvrđuje se da postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, prema članku 6. stavak 1. i stavak 2. (podstavak 1) SZ.

Prema podacima iz bilance dužnika sa stanjem na dan 31.12.2018. dužnik u aktivni ima iskazanu sljedeću imovinu: zalihe sirovih materijala u iznosu od 50.000,00 kn, potraživanja od zaposlenika u iznosu od 42.000,00 kn, dani zajmovi i depoziti u iznosu od 19.000,00 kn, ostala financijska imovina u iznosu od 1.000,00 kn i novac u banci i blagajni u iznosu od 14.000,00 kn, odnosno ukupno 126.000,00 kn.

Prema podacima o vlasništvu vozila Centra za vozila Hrvatske d.d. STP Đakovo od 26.07.2019. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Uvidom u portal Prima bon d.o.o. utvrđeno je da stečajni dužnik nije nikada bio vlasnik nekretnina.

Prema podacima iz bilance dužnika sa stanjem na dan 31.12.2018. dužnik u pasivi ima iskazane sljedeće obveze: obveze prema dobavljačima 118.000,00 kn, obveze prema zaposlenicima 21.000,00 kn, obveze za poreze i doprinose 32.000,00 kn, ukupno 171.000,00 kn.

Prema knjigovodstvenoj kartici Porezne uprave, nadležne ispostave Vinkovci, na dan 13.09.2019. ukupno stanje duga poreznog obveznika, ovdje dužnika, za javna davanja iznosi 29.866,71 kn.

Prema iskazanim i privremenom stečajnom upravitelju dostupnim podacima o imovini i obvezama dužnika, utvrđuje se da postoji stečajni razlog prezaduženosti, prema članku 7. stavak 1. SZ.

Slijedom dostavljene dokumentacije i podataka, te činjenice do kojih je došao uvidom, privremeni stečajni upravitelj je naveo da kod dužnika postoje zakonski razlozi za otvaranje stečajnog postupka iz članka 5. stavak 2. SZ – nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Nesposobnost za plaćanje postoji s obzirom da na portalu Prima bon d.o.o. stoji da je račun u neprekidnoj blokadi od dana 12.03.2019. Prezaduženost postoji s obzirom da je prema podacima iz bilance dužnika sa stanjem na dan 31.12.2018. imovina dužnika manja od iskazanih obveza. Nema izgleda za nastavak poslovanja.

Privremeni stečajni upravitelj je predložio da zakonski zastupnik do održavanja ročišta radi izjašnjavanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dostavi sljedeću poslovnu dokumentaciju:

1. Bilanca stanja na dan 31.12.2018.
2. Bilanca stanja na dan 31.07.2019.
3. Analitička kartica potraživanja od kupaca na dan 31.07.2019.
4. Analitička kartica duga prema dobavljačima na dan 31.07.2019.

Također je predložio da zakonski zastupnik dostavi prokazni popis imovine ovjeren kod javnog bilježnika.

Ukoliko se iz dokumentacije koju je dužan dostaviti zakonski zastupnik do održavanja ročišta ispostavi da dužnik raspolaže imovinom dostatnom za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je da sud postupi sukladno odredbi članka 128. stavak 6. SZ te donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 26.09.2019. privremeni stečajni upravitelj je ostao kod svog pisanog izvješća, te naveo da nakon što je predao izvještaj dana 18.09.2019. dostavljeno mu je od strane knjigovodstvenog servisa RIS d.o.o. Vinkovci slijedeća poslovna dokumentacija: bilanca stanja na dan 21.08.2019. iz koje proizlazi da stečajni dužnik od imovine ima samo potraživanje u iznosu od 844,27 kn i to od HATTRICK-PSK d.o.o., te da nema zaliha, a da obveze iznose 57.416,14 kn. Također mu je dostavljena izjava o kompenzaciji broj 01/2019 od dana 31.01.2019. na iznos od 37.950,18 kn. Smatra da ova kompenzacija nema pravni osnovu. U nekoliko navrata je zatražio da mu se dostavi kartica 2310 na dan 31.01.2019. iz koje bi bilo vidljivo da postoji obveza ŠIMETIĆ j.d.o.o. s navedenog osnova. Naime nesporno je da postoji potraživanje od Domagoja Šimetića zakonskog zastupnika za iznos od 37.950,18 kn, te je mišljenja da je ova kompenzacija provedena bez da je za to postojala zakonska mogućnost. Također mu je dostavljena financijska kartica 11304 kratkoročni krediti članovima uprave na iznos od 18.978,92 kn iz koje proizlazi da je Domagoj Šimetić vratio navedeni iznos i to na način da je isplatio neto plaće u gotovini iako je zakonom o platnom prometu zabranjena isplata neto plaće u gotovini, a također navodi da je platio i poreze i doprinose u gotovini iako za to nije pružio valjane dokaze. Stoga smatra da Domagoj Šimetić još uvijek duguje s osnovu kratkoročnog kredita iznos od 18.978,92 kn i iznos od 37.950,18 kn. Naime, zakonski zastupnik nije polagao novac od utška u caffè baru na žiro-račun iako je na to bio obavezan već je novac zadržavao kod sebe, a u knjigovodstvu je to proknjiženo kao potraživanje od kupaca, iako se radi o potraživanju od zaposlenika, jer je Domagoj Šimetić istovremeno bio i zaposlenik. Ukoliko ne postoje valjani dokazi da su pozajmice i potraživanje vraćeni, a mišljenja je da ne postoje, predlaže da se obveže zakonski zastupnik da izvrši povrat sredstava što znači da tada postoji stečajna masa iz kojeg bi se namirili troškovi stečajnog postupka, a ukoliko postoje valjani dokazi da je dug vraćen tada nema stečajne mase dovoljne za podmirenje troškova stečajnog postupka. Stoga predlaže da se obveže zakonski zastupnik da dostavi valjanu dokumentaciju iz kojeg bi nedvojbeno proizlazilo da je vratio pozajmice.

Zakonski zastupnik dužnika nije imao primjedbe na izvješće privremenog stečajnog upravitelja, pojasnio je da je isplatio sebi neto plaću u gotovini u iznosu od 11.132,49 kn tako da smatra da je dug od 18.978,92 kn umanjeno na prethodno navedeni iznos.

Što se tiče duga u iznosu od 37.950,18 kn izjavio je da je potpisao izjavu o kompenzaciji broj 01219 potpisano 31.01.2019. između ŠIMETIĆ j.d.o.o. Ivankovo kao dužnika i njega kao vjerovnika na predmetni iznos koju mu je dao na uvid stečajni upravitelj i koju je predao u spis. Potpisom predmetne izjave o kompenzaciji smatra da taj dug prema dužniku više ne postoji.

Na poseban upit stečajnog upravitelja izjavljuje da je piće u ime dužnika kupovao za gotovinu, a koju je uzeo od utška, a na isti način je kupovao i kavu.

Privremeni stečajni upravitelj je izjavio da i dalje inzistira da mu se dostavi na uvid financijska kartica za konto 2310 obveza s temelja tekuće nabave u gotovini iz koje bi bilo vidljivo da je na dan 31.01.2019. postojala obveza s navedenog osnova i da mu se dostavi dokaz da su plaćeni porezi i doprinosi. Jer ako nije postojala obveza na kartici 2310 na dan 31.01.2019. tada nije bilo niti uvjeta za provođenje kompenzacije.

Zakonski zastupnik dužnika je izjavio da u ovom trenutku ne može odgovoriti da li predmetna dokumentacija postoji, nakon provjere u računovodstvu istu će dostaviti stečajnom upravitelju, odnosno izvijestiti ga da ona ne postoji.

Zakonski zastupnik je izjavio pod punom moralnom, materijalnom i kaznenom odgovornošću da dužnik u svome vlasništvu nema nikakve imovine, da je registriranu djelatnost obavljao u iznajmljenom prostoru i s iznajmljenom opremom.

Zakonski zastupnik RH ŽDO GUO Vukovar nije imao primjedbi na izvješće privremenog stečajnog upravitelja, kao i na dopune istog iznesenog na ročištu. Suglasio se s prijedlogom stečajnog upravitelja da se zakonski zastupnik dužnika pozove na dostavu navedene dokumentacije kako je to naveo privremeni stečajni upravitelj, te da se sukladno navedenom donese odluka.

Sud je raspravnim rješenjem naložio zakonskom zastupniku dužnika da u roku 8 dana dostavi stečajnom upravitelju financijsku karticu za konto 2310 obveza s temelja tekuće nabave u gotovini i dokaz da su plaćeni porezi i doprinosi, te izvodi sa žiro-računa 2019. godine i analitiku dobavljača, odnosno da u istom roku obavijesti privremenog stečajnog upravitelja da mu ne može dostaviti traženu dokumentaciju.

Sud je dana 18.10.2019. zaprimio dopunu izvješća privremenog stečajnog upravitelja u kojem navodi da mu zakonski zastupnik dužnika nije dostavio traženu dokumentaciju, što potvrđuje navode iz njegovog izvješća da poslovne knjige stečajnog dužnika nisu vođene u skladu sa zakonom o računovodstvu, što znači da se radi o povredi savjesnog i istinitog vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga, koji se ogledaju u tome što je zakonski zastupnik sastavio izjavu o prijeboju broj 01219 na iznos od 37.950,18 kn, iako za to nisu postojali zakonski uvjeti (pobojna radnja). Također zakonski zastupnik nije dokazao da je vratio kratkoročni kredit evidentiran na kartici 11304 u iznosu od 18.978,92 kn.

Privremeni stečajni upravitelj je naveo da kod dužnika postoje oba stečajna razloga, nema izgleda za nastavak poslovanja, a dužnik ima imovinu koja je relativno male vrijednosti te je predložio postupanje suda temeljem čl. 132. st. 1. SZ, odnosno da sud pozove osobe koji imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za troškove postupka u iznosu od 22.892,50 kn kako je specificirao u svome podnesku od 17.10.2019.

Sud je svojim rješenjem od 22.10.2019. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad ovim dužnikom na uplatu predujma u iznosu od 22.892,50 kn i to trošak izrade pečata u iznosu od 162,50 kn, troškovi naknade banci za otvaranje i zatvaranje računa u iznosu od 500,00 kn, trošak usluge knjigovodstvenog servisa (za najmanje godinu dana) u iznosu od 5.000,00 kn, nagrada za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 10.000,00 kn, trošak sređivanja arhivskog gradiva u iznosu od 2.000,00 kn, troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn i trošak tužbe za pobijanje pravnih radnji u iznosu od 5.000,00 kn, u roku od 15 dana.

Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predujma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Izvadak iz sudskog registra, Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 18.09.2019. (7 stranica), Dopis HZMO od 29.08.2019., Knjigovodstvena kartica, Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Centar za vozila Hrvatske d.d. CVH STP "ĐAKOVO" od 26.07.2019., Izjava o kompenzaciji br. 01/2019, Dopuna izvješća

privremenog stečajnog upravitelja od 17.10.2019. (2 stranice) i Potvrda FINE o nemogućnosti izvršenja osnova za plaćanje od 28.10.2019., sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 6. st. 1. t. 1. i čl. 7. SZ-a), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 16. i 109. SZ-a), da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 132. SZ-a odlučio kao u izreci.

Osijek 17. veljače 2020.

Zapisničar:

Elizabeta Đeke

Sudac:

Mr. sc. Tihomir Kovačević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **17894-03e56**

Kontrolni broj: **0fbdb-b8ab5-f821e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.